

Educación en Chiapas: Recomendaciones para mejorar los resultados y disminuir la desigualdad

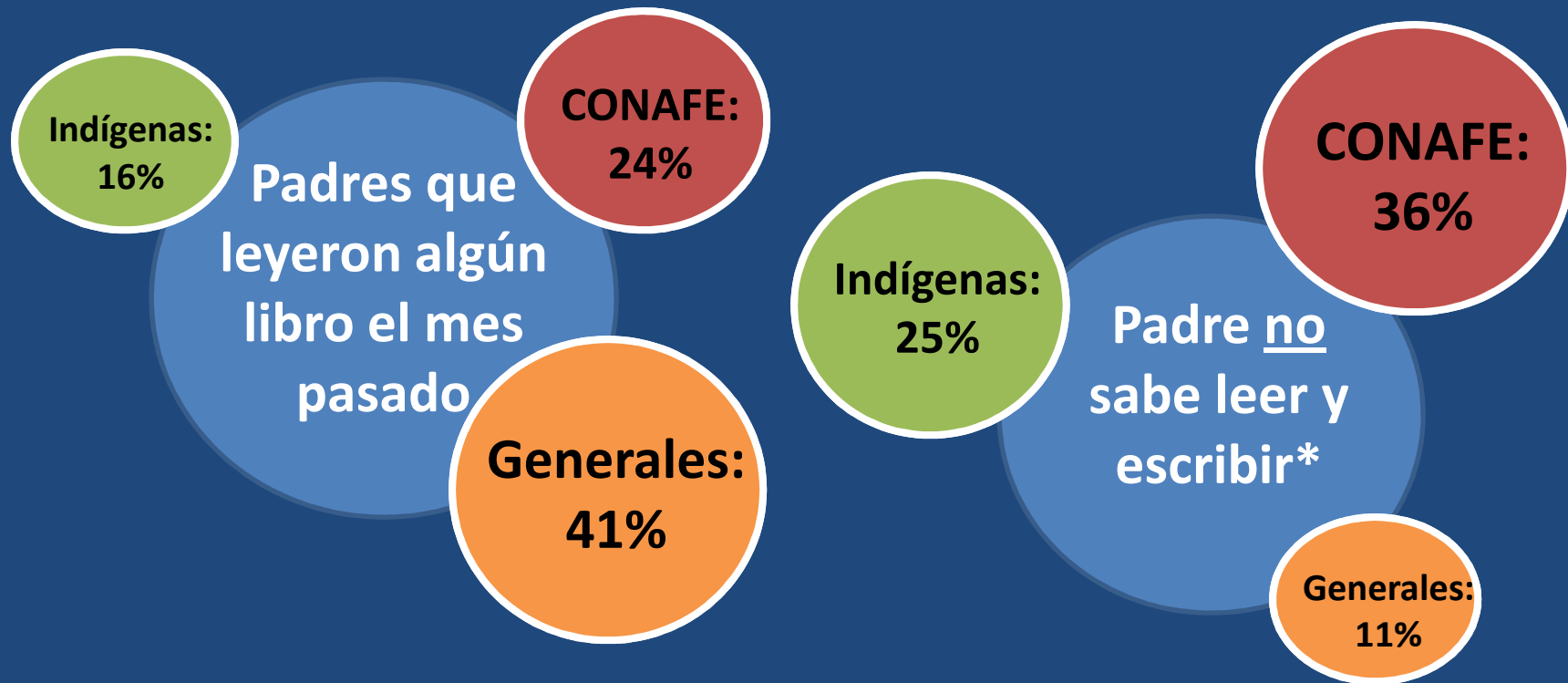
Estudio realizado por Fundación IDEA
Con el apoyo de la Fundación W.K. Kellogg

Febrero, 2010

A pesar de su riqueza natural y cultural, Chiapas enfrenta altos índices de pobreza y rezago educativo

- Los resultados educativos en el estado son bajos
- Esto afectará sus oportunidades de progreso y desarrollo a futuro
- Este estudio pretende contribuir a encontrar una solución para el problema del bajo rendimiento escolar

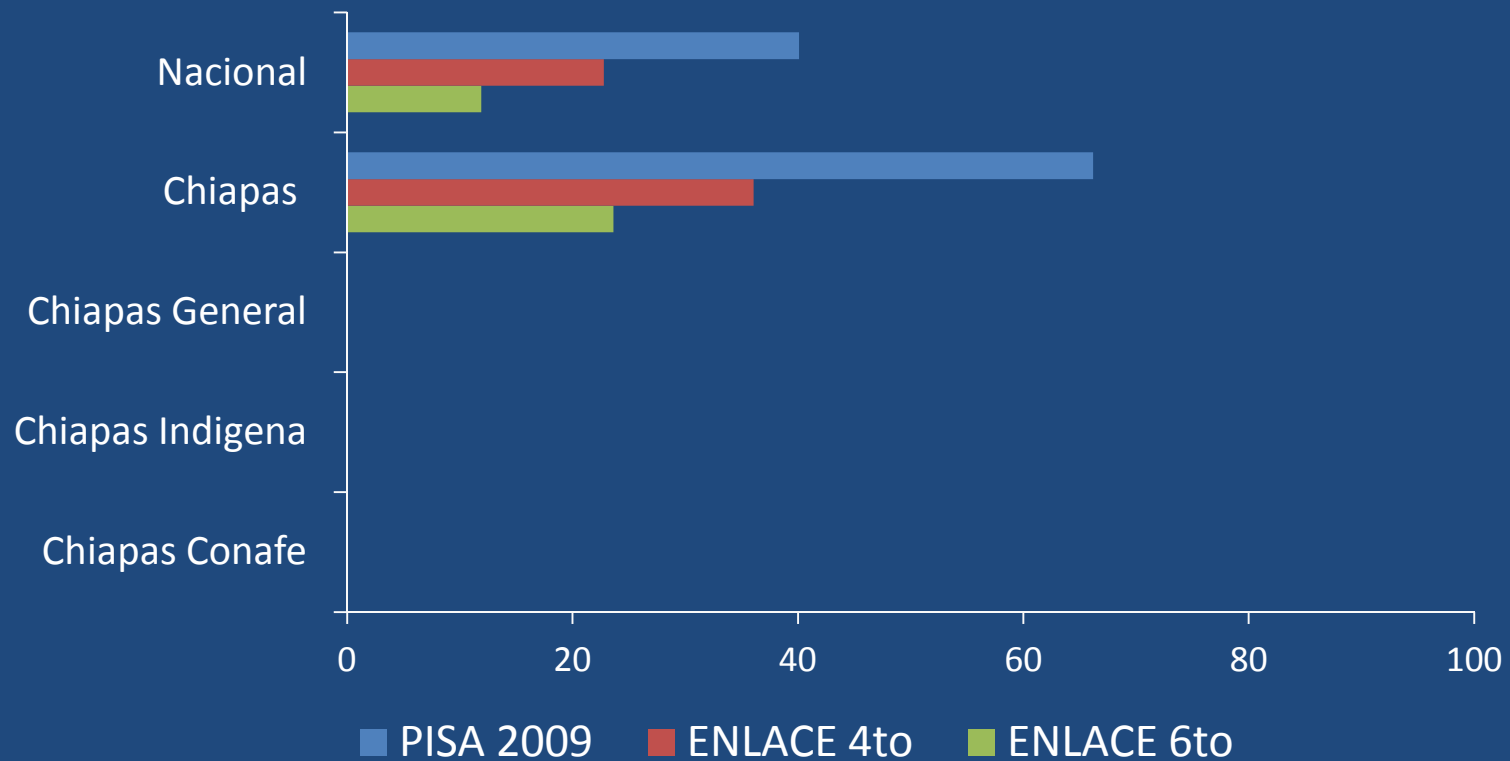
La labor educativa en Chiapas es difícil, especialmente en las zonas rurales e indígenas



* Padre o madre, quien haya contestado la encuesta.
% es sobre los que contestaron a esta pregunta

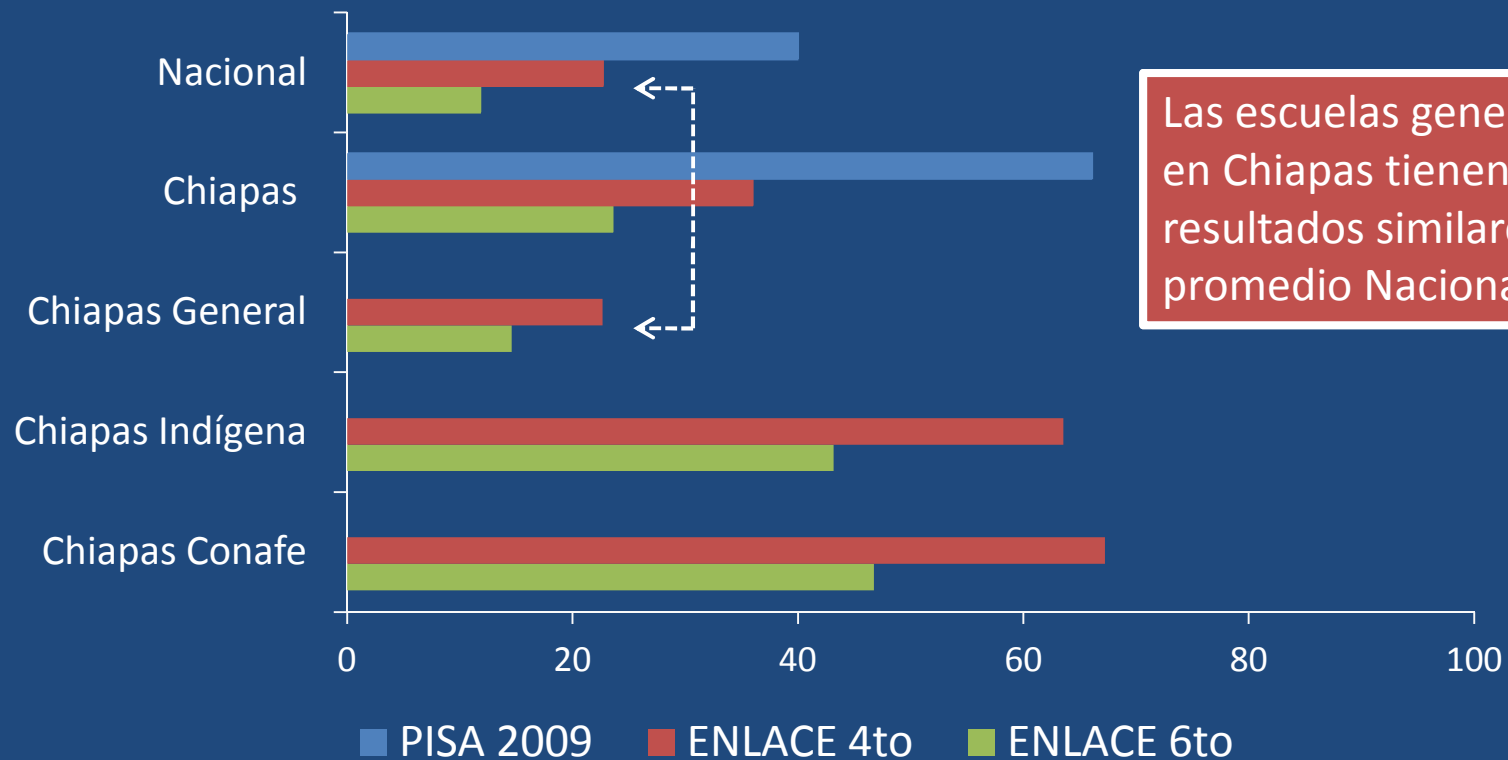
Lo anterior se traduce en serios rezagos en el aprendizaje

Alumnos en Nivel Insuficiente en Español (%)



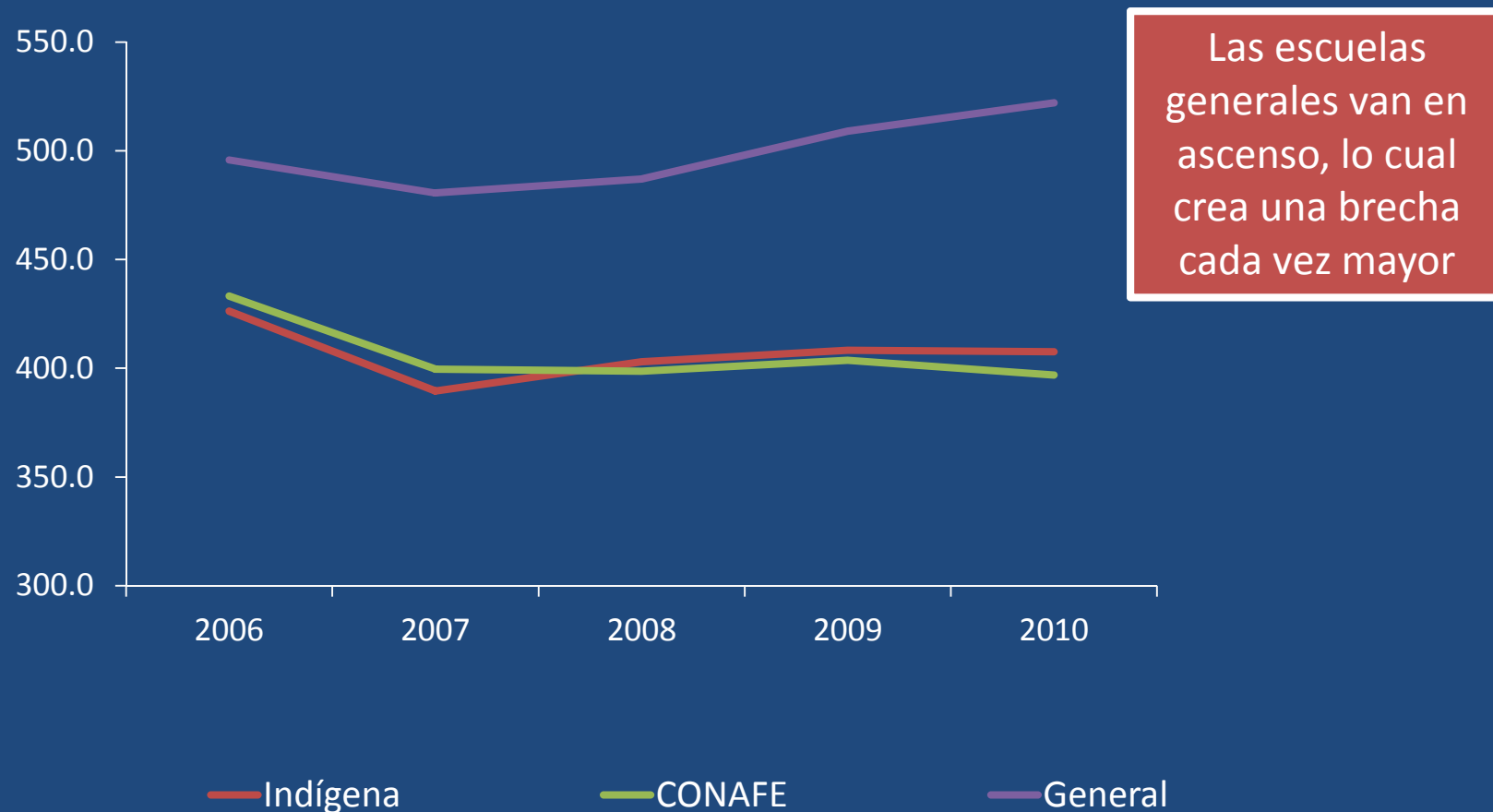
Los rezagos provienen principalmente de los alumnos indígenas y rurales

Alumnos en Nivel Insuficiente en Español (%)



Las escuelas generales en Chiapas tienen resultados similares al promedio Nacional

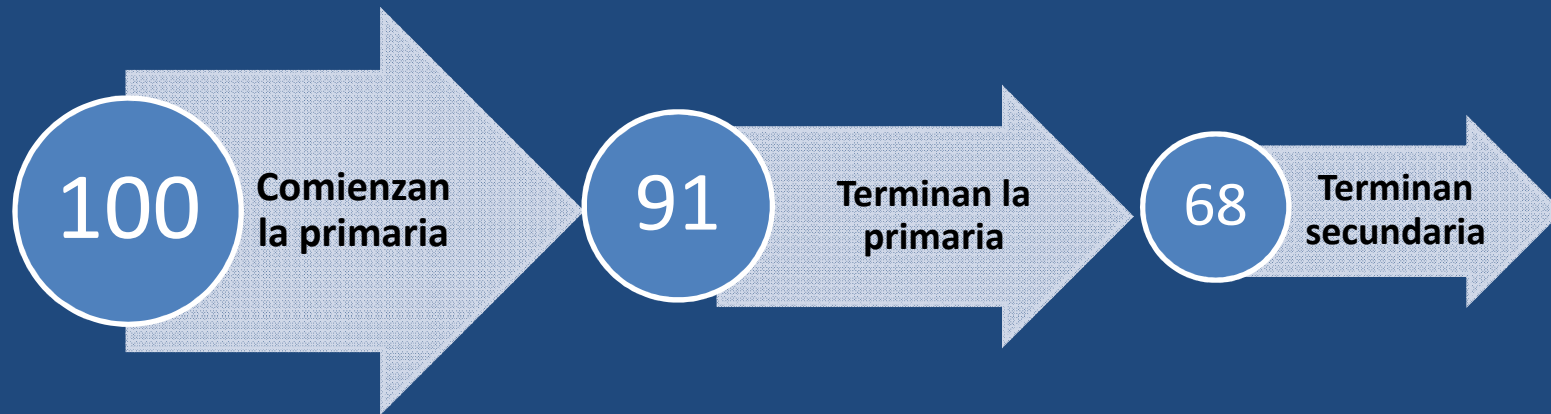
Desde 2006, los resultados de escuelas CONAFE e Indígenas se han estancado



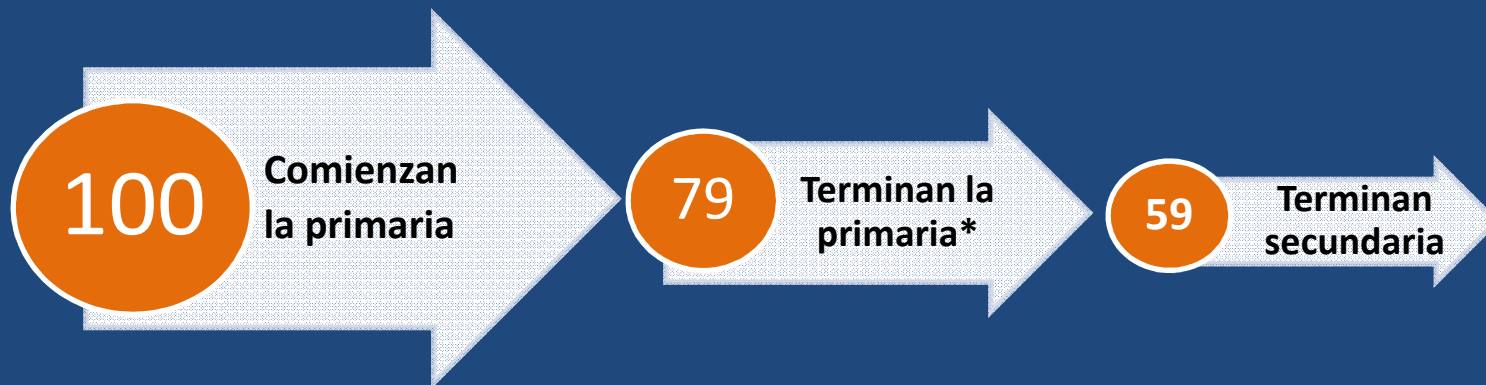
Nota: Los puntajes se refieren a resultados de alumnos de 4to año de Primaria de Chiapas en la prueba ENLACE, Español

El rezago en calidad se traduce en bajos niveles de eficiencia educativa

Progresión de alumnos a nivel nacional:*



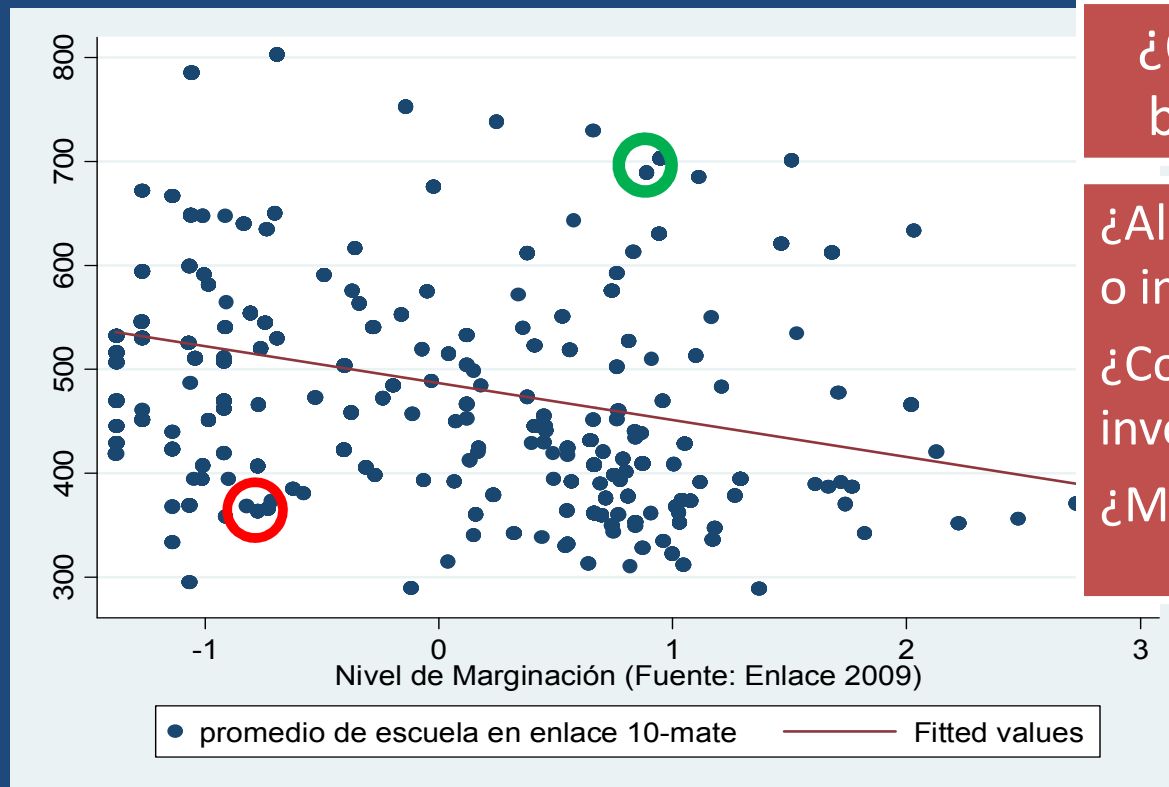
Progresión (estimada) de alumnos en escuelas indígenas:*



* En hasta ocho ciclos para primaria y cinco para secundaria

Fuente: INEE, 2009 y SEP 2008-09

Sin embargo, hay escuelas en condiciones de pobreza con buenos resultados



¿Qué están haciendo bien estas escuelas?

¿Alumnos más dedicados o inteligentes?

¿Comunidades más involucradas?

¿Mejores maestros?

Fuente: ECECH, 2010

Los buenos maestros pueden hacer la diferencia

- Si un alumno promedio tiene un buen maestro y otro un mal maestro, en 3 años tendrían una brecha de más de 50 pts.
 - Reporte McKinsey, con datos de Tennessee.
- Si a los alumnos con bajos rendimientos se les asignara un maestro “top”, en 4 años se cerrarían las brechas de aprendizaje con los alumnos más aventajados
 - Kane & Staiger, 2008; Buddin, 2010 con datos de Los Angeles

En Chiapas, como en México, la calidad docente varía mucho

- Los procesos de selección, antes del concurso estatal en el 2002, no respondían a un criterio uniforme
- Hasta hace poco, los procesos de formación docente no preparaban para el medio rural e indígena
 - El plan de estudios de las normales está basado en un enfoque urbano
 - Muchos maestros indígenas se entrenan para el modelo bilingüe, después de ser contratados
 - Los instructores CONAFE son jóvenes con prepa que reciben 7 semanas de capacitación antes de enseñar

Las condiciones de pobreza y falta de recursos hacen difícil reclutar y mantener a buenos maestros

- Por lo general, las condiciones de infraestructura y equipamiento en las escuelas indígenas y comunitarias son muy pobres
- El 30% de los instructores CONAFE a nivel nacional desertan el primer año (BID, 2008)

En estos contextos, el maestro es doblemente importante para que los niños aprendan.

Y es aquí donde la docencia sufre más limitaciones.

Los resultados del concurso de oposición revelan menores resultados de los maestros indígenas

	Primaria General	Primaria Indígena
Nuevos Maestros		
% aceptados	17%	52%
% elegibles con nivelación	74%	48%
<i>Puntaje promedio Aceptados</i>	<i>548</i>	<i>538</i>
Maestros en Servicio		
% aceptados	17%	21%
% elegibles con nivelación	73%	74%
<i>Puntaje promedio Aceptados</i>	<i>550</i>	<i>539</i>

Fuente: Cálculos propios con la base del Concurso Nacional de Oposición, 2010

Las decisiones de asignación a escuela rural/urbana no responden a los resultados del examen

Puntaje en el examen del Concurso

- No está relacionado estadísticamente con asignación a escuela rural o marginada.
- Mejor puntaje aumenta la probabilidad de ir a una escuela con mejor ENLACE

Calificación egreso de la Normal

- Entre mejor sea la calificación, disminuye la probabilidad de ir a una escuela marginada

Es importante mejorar la calidad de la enseñanza en las zonas más necesitadas

- Los maestros podrían ayudar a cerrar brechas históricas
 - Sin embargo, los mejores maestros no siempre están en las escuelas que más los necesitan
 - Factores de orden administrativo y sindical dificultan un reacomodo de docentes según las necesidades de los alumnos
 - Es necesario encontrar soluciones alternas de apoyo a la enseñanza
- No podemos permitir que más generaciones pasen por el sistema educativo aprendiendo tan poco

El Estudio

El estudio busca entender qué explica los resultados educativos en zonas rurales e indígenas

¿Se debe principalmente a cuestiones de los alumnos y sus familias?

¿A cuestiones de la comunidad?

¿O a cuestiones docentes?

¿Importa para el rendimiento si un alumno tiene **determinado tipo de maestro**?

¿Qué tipos de maestros parecen ser **más efectivos con estas poblaciones**?

Hacer recomendaciones para **atacar de mejor manera el rezago**

El estudio diseñó y levantó la Encuesta de Calidad Educativa en Chiapas (ECECH, 2010)



La encuesta es representativa por modalidad educativa en el estado

Levantamiento en Campo

- Realizado entre Febrero y Mayo de 2010
- 16 Personas en campo
- Regalos a cambio de participación (mapa de México, lámina sistema solar)

Muestra

- 240 Escuelas a lo largo del estado (con reemplazos)
- Margen de Error (Final) +/- 3% (5% en CONAFE, 7% en Indígenas)

Entrevistados

- 2,569 Alumnos de 4to grado*
- 234 Maestros
- 2,083 Padres
- *Se localizó a más del 85% de la muestra original*

* En CONAFE se incluyeron alumnos de 5to y 6to

Se realizó un análisis estadístico para explorar el papel del maestro en el aprovechamiento

- Se revisaron los procedimientos de selección y asignación de maestros oficiales y CONAFE
 - Análisis de la base del Concurso de Oposición para la Docencia en Chiapas
 - Entrevistas con funcionarios y especialistas
- Y se revisaron los programas de formación docente para maestros rurales, indígenas y CONAFE

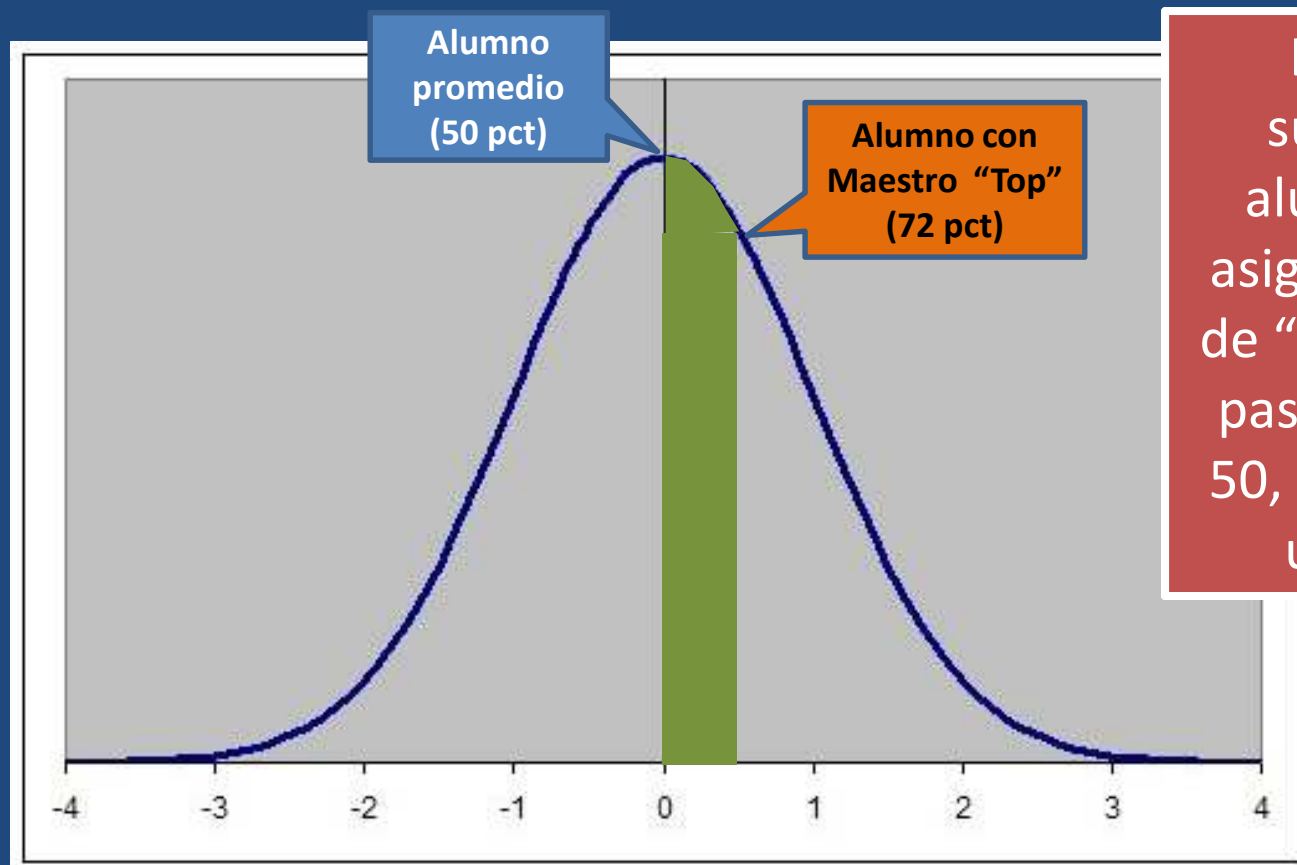
Limitaciones en los datos provocarían efectos docentes sobre-estimados

- Al no contar con datos longitudinales, no podemos identificar todos los determinantes del aprendizaje
 - La presencia de asignación no-aleatoria de maestros a escuelas (“sorting”), puede sesgar los resultados
 - Si los mejores maestros se asignan (o cambian) a escuelas con “mejores” alumnos, los efectos docentes estarían sobreestimados
 - Para el ciclo 2010-11 podremos incluir 1 año más de resultados ENLACE y disminuir esta fuente de sesgo
- Nuestros resultados son los mejores estimados que podemos lograr con la información disponible
 - Presentamos nuestros resultados como el escenario “optimista” y comparamos con otros escenarios de menor magnitud

Resultados Principales

¿Hace una diferencia para el rendimiento escolar el maestro que tengan los alumnos?

Si. Contar con un buen maestro, puede hacer la diferencia en el rendimiento de los alumnos



Los resultados sugieren que un alumno promedio asignado un maestro de "Calidad Superior" pasaría del percentil 50, al percentil 72 en un año escolar

* Estos resultados controlan por características del alumno y de la escuela, y son similares para Español y Matemáticas

¿Qué características de los docentes están asociadas a mayor efectividad?

No está claro que los maestros con cierta formación docente sean más efectivos

En CONAFE la escolaridad del instructor sí importa

Tener preparatoria vs. secundaria está asociado con mayor efectividad

Actualmente el 8% de los instructores CONAFE únicamente tienen secundaria

La antigüedad no parece ser una característica relevante, salvo en algunos casos

Los maestros con mayor antigüedad (>10 años) parecen tener menor efectividad

En CONAFE >2 años de antigüedad está relacionado con menor efectividad

Probablemente esto sea resultado de un sesgo de selección

Ya que el 70% de los instructores CONAFE se van al terminar el primer año.

En general, pocas características docentes tienen una relación significativa con la efectividad

- La escolaridad de la madre tiene un efecto positivo
 - Este efecto es mayor en CONAFE
 - Sin embargo, la mayor parte de los maestros provienen de familias con baja escolaridad
 - *Únicamente el 6% de los maestros en general, y 4% en CONAFE tienen madres con prepa o más*
- Otros factores como nivel de carrera magisterial, o entrar por concurso no guardan una relación consistente con la efectividad

La modalidad educativa no es determinante una vez que se ajusta por el contexto

Algunas características de las escuelas son relevantes

En CONAFE si la escuela cuenta con aulas suficientes, esto está relacionado con mayor efectividad docente

Desafortunadamente, las escuelas con peores rezagos educativos, están también en las peores condiciones

Más de la mitad de los padres CONAFE piensa que la infraestructura de su escuela es mala o regular

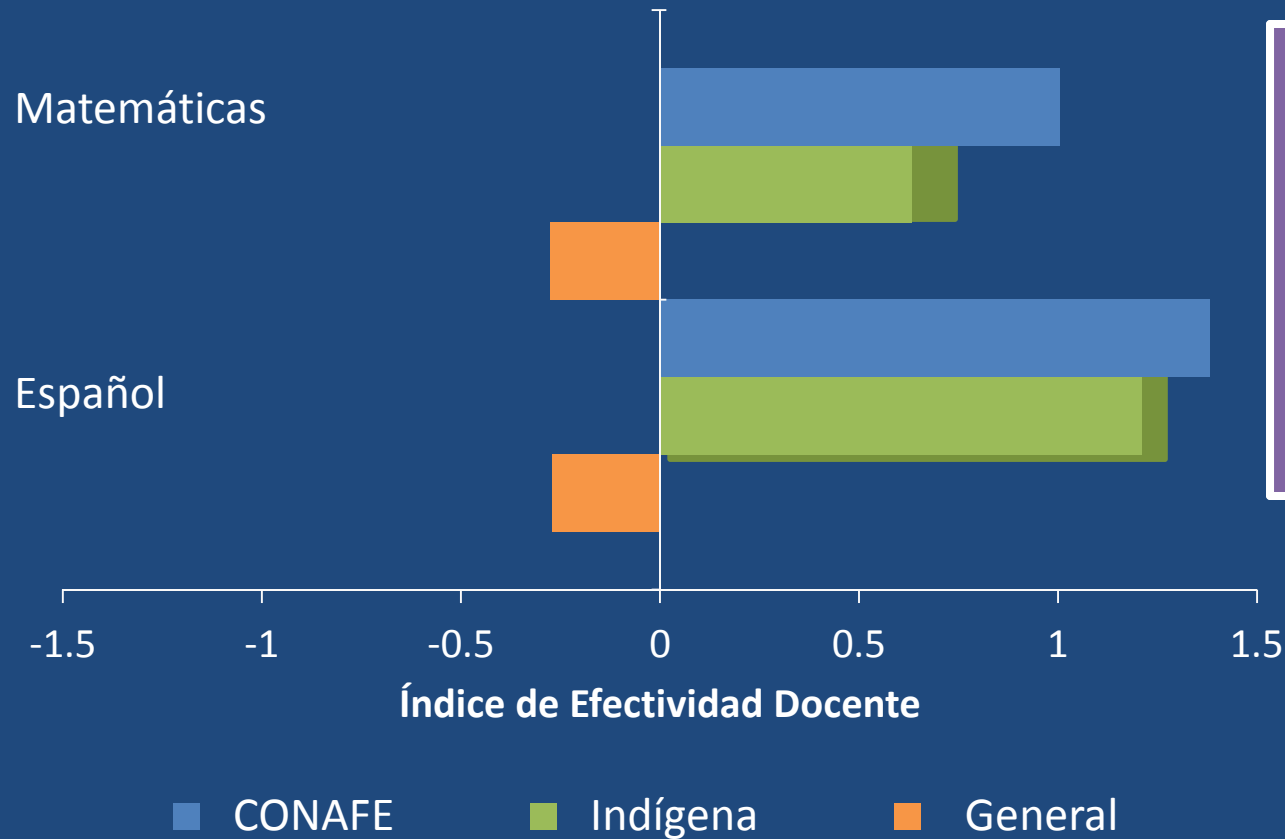
	La infraestructura de su escuela es...			
	Mala	Regular	Buena	Excelente
Generales	4%	29%	42%	5%
Indígenas	9%	25%	27%	1%
CONAFE	20%	38%	27%	3%

Fuente: ECECH, 2010

Nota: Los porcentajes no suman 100, ya que hubo padres que no contestaron esta pregunta.

→ Esta proporción es mucho menor en escuelas generales

El que los alumnos indígenas tengan un maestro que hable lengua beneficia su rendimiento solo en escuelas indígenas y CONAFE



Si el maestro y sus alumnos hablan la misma lengua, hay un beneficio marginal mayor, especialmente en matemáticas

misma lengua

Otros hallazgos relevantes

El estudio documentó algunos índices altos de ausentismo

- En las escuelas Generales el ausentismo es bajo ...
 - Alrededor del 7% de los maestros de escuelas Generales no estaban en la escuela en un día típico
- Sin embargo, en las escuelas indígenas y CONAFE los índices son mucho mayores
 - 14% en escuelas indígenas
 - 18% en CONAFE
 - Hasta 40% en CONAFE Indígena*

* La muestra de CONAFE Indígena es muy reducida, y los estimados tienen un margen de error mayor a +/- 7%

En general, se observó menos estabilidad docente en las zonas marginadas

	Generales Urbanas	Generales Rurales	Indígenas	CONAFE
Maestros que llevaban menos de un mes dando clases a ese grupo	0%	0%	5%	7%
Padres que dijeron que cambiaron maestro de su hijo(a) durante el ciclo	16%	22%	15%	30%

Fuente: ECECH, 2010

Esto es resultado del proceso de “cadena de cambios” y de la alta rotación de instructores CONAFE

Discusión

Los buenos docentes podrían ayudar a cerrar brechas históricas

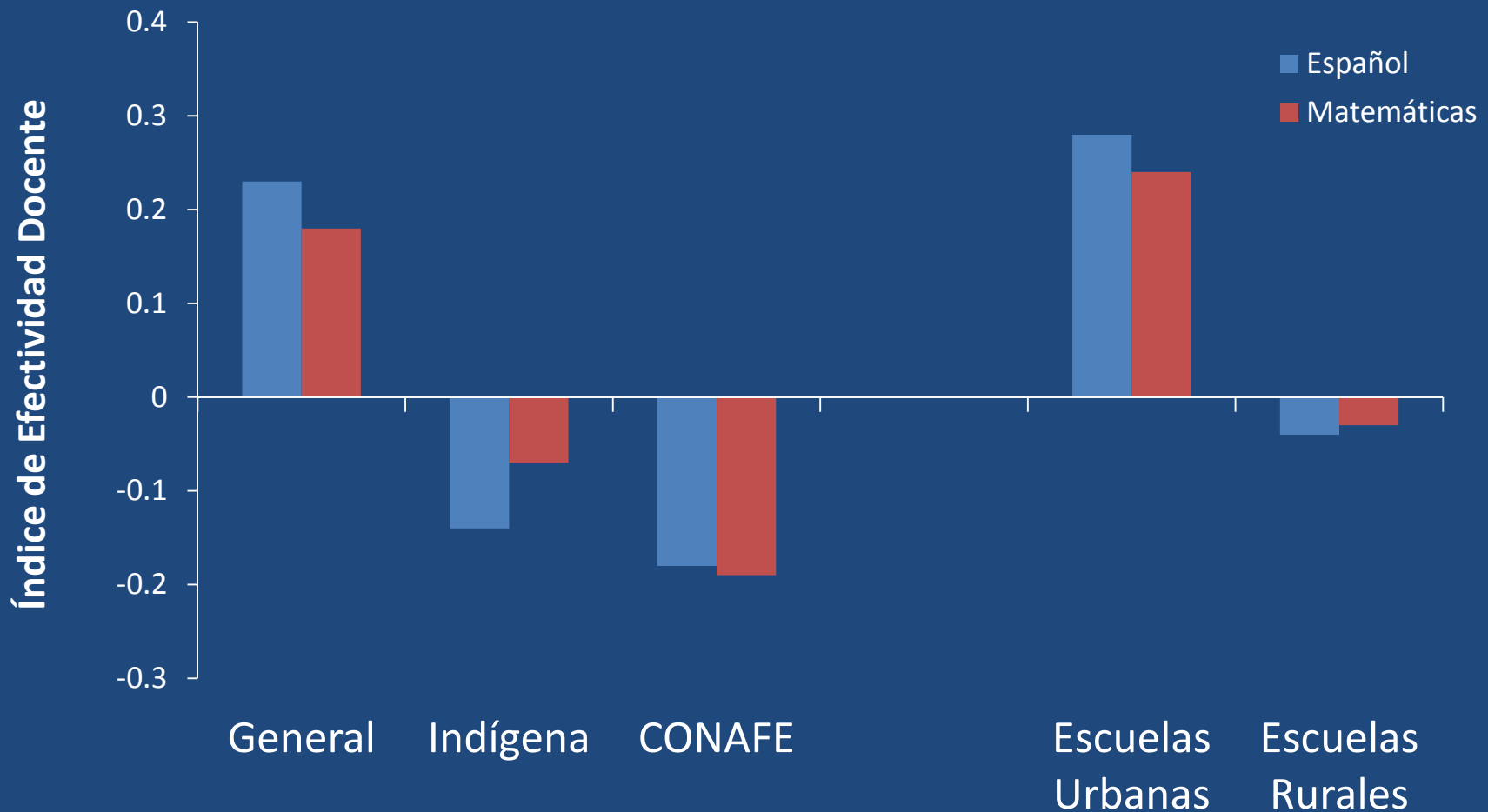
Si los alumnos indígenas o rurales contaran con un maestro “top”*

La brecha en los resultados de ENLACE (vs. urbanos y no-indígenas) se podría cerrar en 3-4 años

Es cuestión de ubicar los buenos recursos docentes donde más se necesitan

* “Top” se define como un maestro que está una desviación estándar por encima del maestro promedio, en el índice de efectividad. Este estimado está basado en un escenario pesimista, donde los efectos docentes son una cuarta parte de los observados en el estudio.

Sin embargo, las escuelas generales y urbanas, tienen mayores concentraciones de maestros “efectivos”



1 de cada 4 padres en escuelas CONAFE piensa que la calidad del instructor es mala o regular

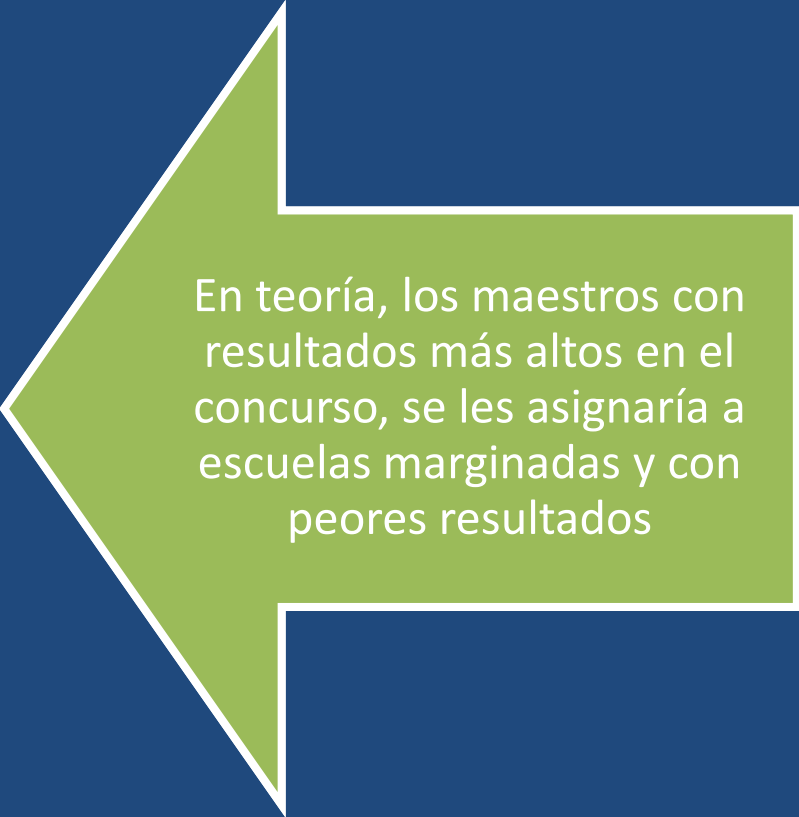
	Calificación del Instructor			
	Mala	Regular	Buena	Excelente
Generales	1%	10%	60%	4%
Indígenas	1%	13%	53%	12%
CONAFE	5%	19%	60%	3%

Fuente: ECECH, 2010

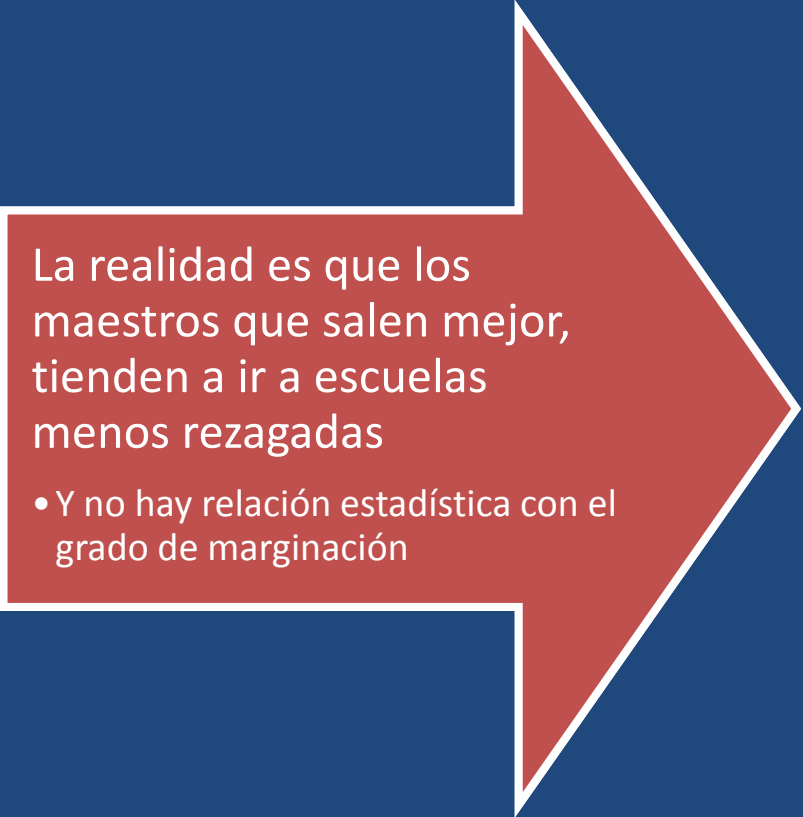
Nota: Los porcentajes no suman 100, ya que hay padres que no contestaron esta pregunta.

→ Esta proporción es mucho menor en escuelas generales e indígenas

El proceso de asignación tendría que responder a las necesidades de los alumnos



En teoría, los maestros con resultados más altos en el concurso, se les asignaría a escuelas marginadas y con peores resultados



La realidad es que los maestros que salen mejor, tienden a ir a escuelas menos rezagadas

- Y no hay relación estadística con el grado de marginación

Esto es resultado, en parte, de la “Cadena de Cambios” que beneficia a las zonas urbanas



Los maestros son parte del problema y parte muy importante de la solución

- Para darle la misma oportunidad a todos los niños en Chiapas de tener buenos maestros hay que mejorar los procesos de:
 - Selección y asignación: Que entren los mejores y vayan a donde más se les necesite
 - Formación/Capacitación: Que tengan las herramientas
 - Motivación: Que den continuamente su mejor esfuerzo
- Esto implica reformas estructurales que requieren de un gran capital político y económico

En el corto plazo hay que generar alternativas a las reformas estructurales

- Los niños no pueden esperar a que se den las reformas estructurales
- Una alternativa es generar un sistema de refuerzo paralelo que permita
 - 1) Identificar a las escuelas con los peores resultados
 - 2) Destinar recursos de apoyo extra para asegurar que los alumnos puedan progresar adecuadamente
- De esta forma se atenderían las necesidades de los alumnos y escuelas más rezagadas
 - Y se aprovecharía tiempo valioso

Un análisis profundo de la información existente permitiría identificar focos de atención

Escuelas que persistentemente tienen malos resultados (ajustando por el contexto)

- a) Monitorear de cerca la situación
- b) Si no se pueden hacer cambios docentes, reforzar el aprendizaje por otros medios

Escuelas que persistentemente tienen buenos resultados (ajustando por el contexto)

- a) Recompensar a la escuela y el docente
- b) Motivar a estos maestros a apoyar a las escuelas rezagadas

Se debe reforzar el aprendizaje de los alumnos y las capacidades docentes

- Apoyo escolar extra-horario en escuelas rezagadas
 - Fines de semana, veranos, vacaciones
 - Lo podrían proporcionar universitarios o normalistas en servicio social o prácticas, ONGs, “cuadrillas de recuperación”
- Reforzar la capacitación docente para el ámbito multigrado y bilingüe
 - Buscar apoyo de individuos o instituciones con expertise en estos temas
 - Seleccionar a los instructores CONAFE al menos 1 año antes de que comiencen el ciclo para dar una capacitación más extensa.

Recomendaciones específicas por modalidad

En las Escuelas Indígenas

Asegurar que los niños dominen ambas lenguas

- Los modelos bilingües **son efectivos** cuando los docentes están bien preparados y cuentan con **los recursos necesarios**: El modelo bilingüe es **un modelo caro**.
- Si el docente no puede demostrar avances, hay que reforzarlo

Mejorar las condiciones de infraestructura y equipamiento

- Proveer de **más materiales didácticos y mejores instalaciones**
- **Recompensar a las comunidades** que hacen buen uso y mantienen sus instalaciones

Es importante asegurar que maestros y alumnos hablen la misma lengua

Hablar la misma lengua parece ser especialmente útil para la enseñanza de matemáticas

- En el caso de lenguas como Tzeltal y Ch'ol, hay más maestros que hablan la misma lengua que sus alumnos
- En el caso de alumnos que hablan Tsostil, Tojolabal y Mam, la gran mayoría de maestros hablan una lengua distinta
- Hay que motivar a más docentes indígenas a enseñar en comunidades que hablen su misma lengua, **especialmente donde haya escasez**

En las Escuelas CONAFE

Aumentar el nivel educativo de los instructores

- Por lo menos asegurar que todos tengan **preparatoria**

Disminuir ausentismo y rotación

- Involucrar a la comunidad en el monitoreo de las escuelas, particularmente las más marginadas
- **Explorar causas** de ausentismo y rotación para atacarlas

Mejorar las condiciones de infraestructura y vivienda de los instructores

- Proveer de **mejores instalaciones y equipamiento**
- **Aumentar el monto de la beca** y evitar poner el peso de la manutención sobre las comunidades
- Involucrar a la sociedad en general: **“Adopta a un instructor CONAFE”**

Ningún niño en Chiapas debería ver limitado su futuro, por falta de una buena educación.



Es importante que todos los niños tengan acceso a una buena enseñanza



Para lograrlo, el sistema necesita recursos y apoyo de otros actores

¿Cómo se pueden involucrar otros actores?

Universidades Centros de Investigación

- Realizando análisis de identificación de focos rojos
- Entrenando equipos de la secretaría en estas metodologías

ONGs

- Organizando “Cuadrillas de recuperación Académica”
- Coordinando esfuerzos, siendo el “enlace” entre escuela, comunidad, y autoridad

Sociedad Civil, Empresarios

- Otorgando recursos para los programas de apoyo paralelo
- “Adopta un instructor CONAFE”

Gracias por su atención

**Agradecemos el apoyo de la Fundación W. K. Kellogg para
la realización de este estudio**

Coordinadora del Estudio

Dra. Lucrecia Santibañez

lsantibanez@fundacionidea.org.mx

Analistas:

Ana Paola Ramírez

Esther Ongay

Fundación IDEA, A.C.

México D.F.